Vlaanderen Schaakt Digitaal

**Het VSF-ledenblad verschijnt op de 1e en de 15e van elke maand,
behalve in juli en augustus met enkel een nummer op de 1e van de maand**

Inhoudstafel

VSD 2018 - 20

pagina 2 : Toernooi-kalender

pagina 3 : Kandidaatzetten

pagina 4 : Schaakmachine Mephisto

pagina 6 : Olympiade-medewerkers : deel 2

pagina 8 : Verdedigen

pagina 10 : WK-Cadets

pagina 11 : WK Carlsen - Caruana

pagina 12 : Eindspel : lichte stukken

Carlsen - Caruana: voorlopig 2,5-2,5

Redactie/auteur: Jan Gooris

mag niet openbaar op het Internet
geplaatst worden

vlaanderen.schaakt.digitaal@gmail.com

Verantwoordelijke uitgever:
VSF vzw
schaakfederatie.be

Maatschappelijke zetel:
Lindestraat 81,
BE-2800 Mechelen

Summiere toernooi-kalender 2018

25 Nov	Criteriumtoernooi	Zwijnaarde
15 Dec	**Rapid@Blitz** Kimball.Rosseel@mil.be	Peutie
27 en 28 Dec	Criteriumtoernooi	Brugge

VSF zoekt

Een (potentieel) **organisator** voor **:**

Toernooi	duur	**Max** Subsidie VSF
VSF Rapid **2019**	1 dag	1000€
BK-Kamp **2019**	9 dagen	1000€
IM-normen toernooi 2019 of 2020	?	5000€
VSF Jeugdkampioenschap **2020**	3 dagen	3675€
VSF Schoolschaak **2020**	1 dag	1850€
VSF Kampioenschap **2020**	4 dagen	3000€

Heb je mogelijk **interesse** om dit te organiseren klik dan **HIER** .

VSF zoekt ook **schrijvers** die op regelmatige basis content voor de VSF-website kunnen verzorgen (tegen vergoeding !).

Trainings-arena !?

Met de vakantie in zicht hierbij een testcase voor de gemotiveerde jeugdspelers.
In de trainings-arena komen jeugdspelers **ONLINE** uit tegen sterkere volwassenen aan een traag speeltempo (1Hr30) als training op een normale partij.
Geen inschrijfgeld, geen reiskosten of logementskosten, wel het plezier om een sterke partij te spelen vanuit je luie zetel.

Gezocht: gemotiveerde jeugdschakers en volwassenen die hieraan willen deelnemen.
Inschrijven ten laatste op 5 december. Lees er **HIER** meer over.

Vlaanderen
verbeelding werkt

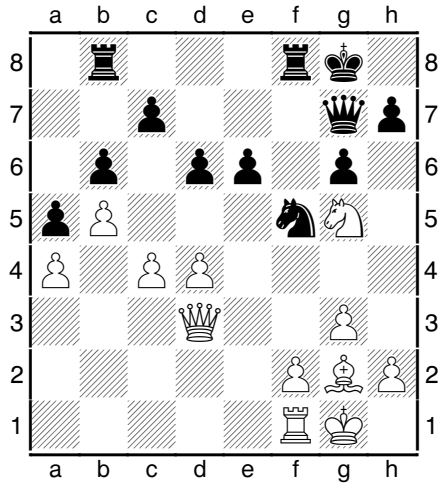
Verzekering

Al de VSF-schakers zijn verzekerd bij ARENA.

Details: VSF-website deel administratie

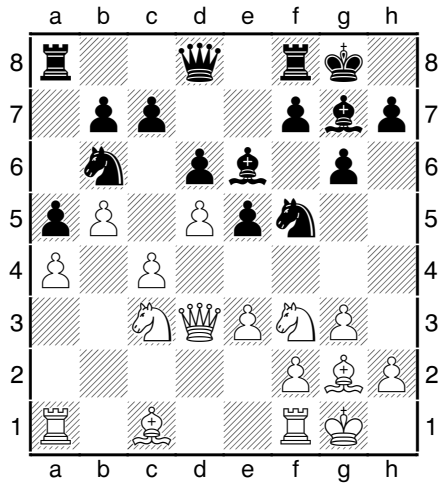
Kandidaatzetten (KZ)

Een ietwat bijzondere oefenreeks. De KZ zijn de zetten die men in de gegeven stelling het best onderzoekt en waaruit dan de beste zet wordt gekozen. Van makkelijk naar (iets) moeilijker.



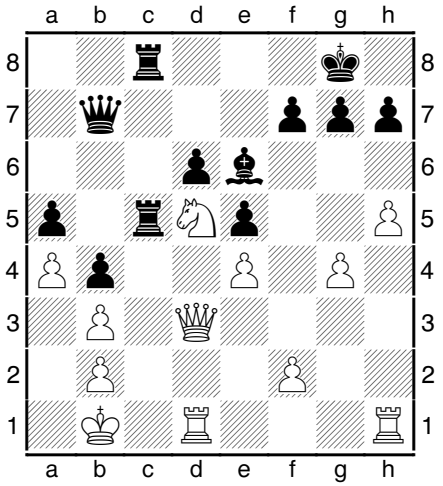
Zwart aan zet. Welke KZ zie je ?

Wit dreigt op e6 te slaan, en een normale reaktie is "verdedigen van de pion".
Dus is er **1...Tbe8** (aktiveert een toren in de actiezone, minder sterk is **1...Tfe8** (wat geen bijkomend stuk naar de actiezone brengt) of **1...Tf6** wat nogal erg gekunsteld is.
Zwart kan echter ook op TEGENAANVAL spelen met **1...Dxd4** (aanval op Dd3 die Niet Verdedigd staat) of **1...Pxd4** (pionwinst en het verdedigt ook pion e6). Dit zijn de beste zetten want ze leveren beiden pionwinst op.



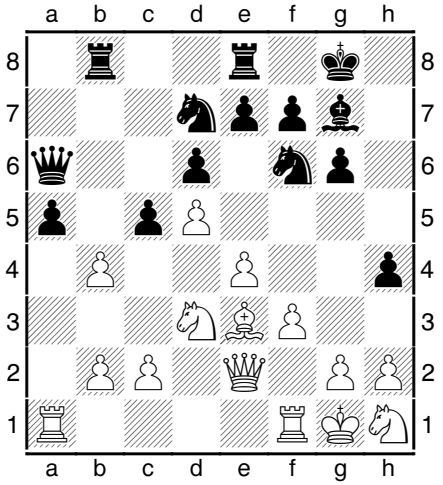
Zwart aan zet. Welke KZ zie je ?

Er is natuurlijk **1...Ld7** of **1...Lc8**, maar heb je ook **1...e4!?** (activeert Lg7) en het verrassende **1...Lxd5 2.cxLd5 e4** gezien ?
De beste is overigens **1...e4!?** met licht voordeel voor zwart.



Welke zijn de kandidaatzetten die zwart in overweging kan nemen en waarom ?

Vooreerst **1...h6!?** omdat het positioneel gezond is van 2.h6 te verhinderen.
Vervolgens verdient ook **1...Lxg4** aandacht alhoewel hij aanvalslijnen opent voor wit. Uit een evaluatie moet dan blijken of de witte aanval dit pionoffer waard is.
Tot slot valt ook **1...LxPd5** te overwegen omdat zwart zo het sterke Pd5 elimineert en na 2.exLd5 geen problemen meer heeft met zijn "zwakke" d6-pion. Bovendien krijgt Db7 nu ook veel meer bewegingsruimte.



Zwart aan zet. Welke KZ zie je ?

Er zijn er 4 die geen materiaal verliezen. Dit zijn **1...a4?!** (dubieus) of **1...cxb4** maar ook **1...c4** gevolgd door 2...Txb4 en tenslotte ook nog het verrassende **1...Txb4.**

De schaakmachine Mephisto

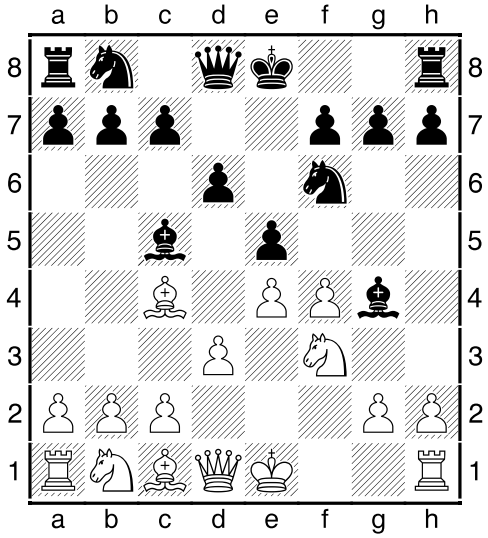
In 1878, hetzelfde jaar dat men in een steenkoolmijn in het Belgische Bernissart een unieke vondst doet van een 30-tal (!!) dinosaurus-skeletten [1], pakt de Britse schaakwereld uit met een nieuw fenomeen, de MEPHISTO.

Mephisto is een duivelse figuur uit de legende van Faust en de schaakmachine was dan ook een soort schaakduivel aan een schaaktafel, gebouwd door een zekere Charles Godfrey Gumpel.
Het werd voor het eerst in 1878 getoond en gedemonstreerd in de Londonse schaakwereld, maar in tegenstelling tot zijn voorganger (De Turk) kon er in deze schaakmachine geen schaker plaats nemen.
Waarschijnlijk functioneerde het met een soort afstandsbediening waarbij o.a. Isidor Gunsberg (een wereldtopper) vanuit een andere kamer de zetten ingaf [2].
In 1879 ging Mephisto, met Gunsberg, zelfs op toer in de UK waarbij ze elke mannelijke tegenstander versloegen.
Ook tegenover de dames verkreeg Mephisto steeds een winnende stelling om dan alsnog toch galant de partij te verliezen.
De slijmerds !

Hieronder alvast een leuk partijtje uit 1878.

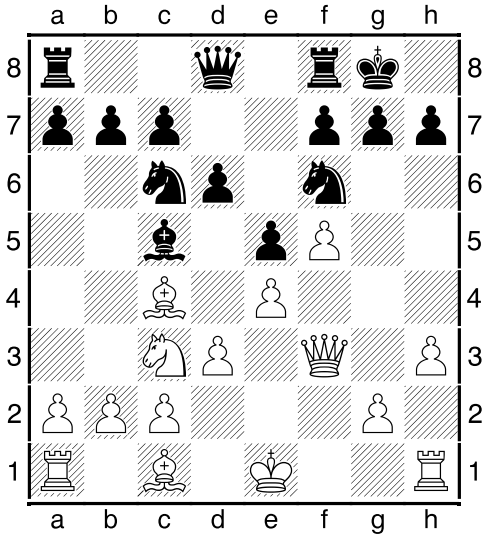
Mephisto - NN (London 1878)

1.e4 e5 2.f4 Lc5 3.Pf3 d6 4.Lc4 Pf6 5.d3 Lg4?! een niet zo sterke zet. De theorie geeft vandaag voorrang aan 5...Pc6. Diagram



Wit aan zet. Zoek een gekend trucje.

6.h3?! sterker is 6.fxe5! dxe5 7.Lxf7+! "het trucje" met pionwinst aangezien 7...KxLf7? 8.Pxe5+ en 9.PxLg4 nog meer onheil voor zwart brengt.
6...Lxf3 7.Dxf3 0–0 8.Pc3 Pc6 9.f5 Diagram

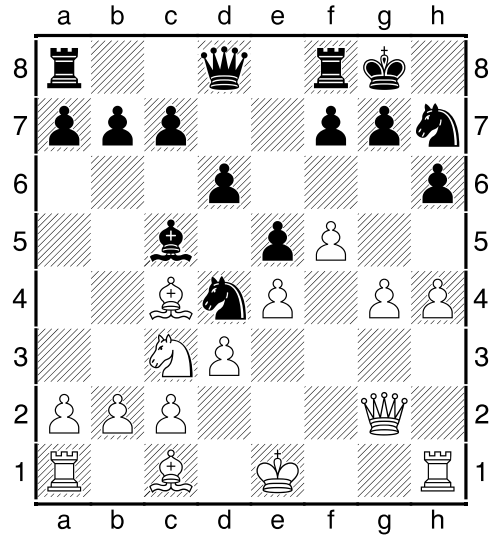


Zwart aan zet.
Kies uit 9...h6 of 9...Pd4 en pas dan 10...h6.

9...h6? Sterker is direct 9...Pd4 teneinde Df3 terug naar d1 te verjagen en de ontwikkeling van wit dus te vertragen om pas daarna eventueel 10...h6 te spelen. Het verschil met 9...h6? is dat wit na 10.g4 Pd4 nu met 11.Dg2! zijn ontwikkeling niet moet vertragen.
10.g4 Pd4 11.Dg2 natuurlijk verkiest de schaakmachine veld g2 boven veld d1.

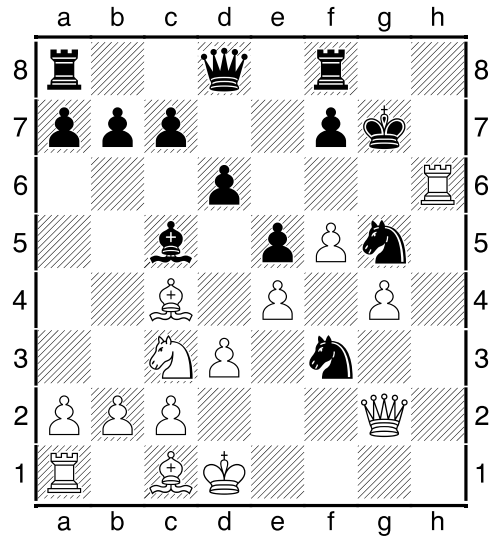
1 De skeletten zijn 125 miljoen jaar oud en zijn één van de eerste bewijzen van de evolutietheorie. Zie ook https://nl.wikipedia.org/wiki/Iguanodon_bernissartensis-beenderlagen
2 Lees er meer over op bijvb https://www.chess.com/blog/batgirl/chess-automatons-by-sarah-beth

11...Ph7?! behoorlijk passief gespeeld. Beter is 11...c6 wat veld d5 controleert en opties van 12...d5 of 12...b5 opent.
12.h4! dit verhindert niet enkel dat er 12...Dh4+ kan volgen maar dreigt ook met g4-g5 de Koningsstelling te openen. Diagram



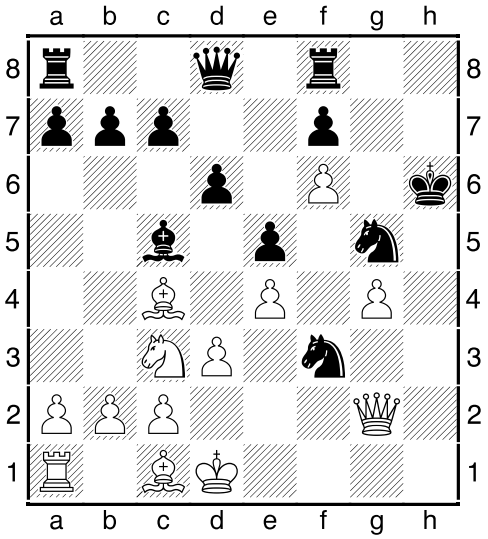
Zwart aan zet.
Kies uit 12...Kh8 of 12...g5.

12...g5?? een vreselijke positionele blunder. Zwart verzwakt vrijwillig zijn Koningsstelling terwijl er tal van witte stukken klaar staan om daarvan te profiteren.
13.hxg5 overigens had wit hier ook 13.fxg6 e.p. kunnen spelen.
13...Pxg5 bittere noodzaak aangezien er op 13...hxg5? 14.Dh3! volgt met stukwinst.
14.Txh6 er dreigt nu desastreus 15.Tg6+ enz.
14...Pdf3+ 15.Kd1 Kg7 Diagram



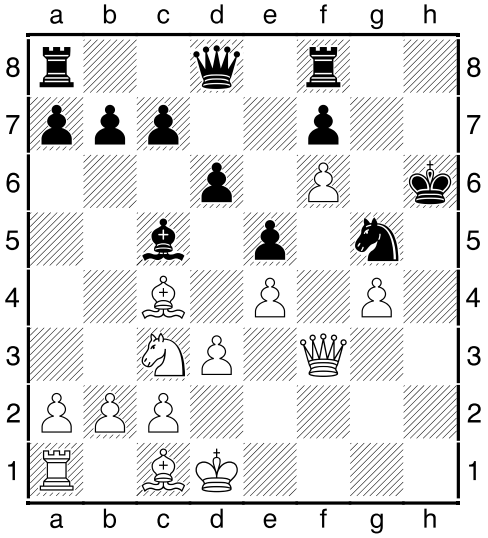
Wit aan zet.

16.f6+!! toch wel een erg mooi Torenoffer waarvan de pointe op de volgende zet duidelijk wordt.
16...Kxh6 Diagram



Wit aan zet.

17.Dxf3! doordat Pg5 gepend staat kan wit Pf3 dus gratis slaan als compensatie voor de geofferde Toren. Wit heeft dus een kwaliteit geofferd maar hierdoor staat Kh6 nu wel erg naakt op het bord. Diagram.



Zwart aan zet.
Hoe loopt het nu mat na **17...Dd7** ?
En hoe zou het mat lopen na **17...Tg8** ?

In de partij koos zwart voor **17...Dd7** en liep hij mat met **18.Dh3+ Kg6 19.Dh5+ Kxf6 20.Dxg5# 0–1**

Na **17...Tg8** wordt het mat via 18.Dh3+ Kg6 19.Dh5+ Kxf6 20.Lxg5+! Txg5 21.Dxf7 #.

Olympiade-medewerkers: deel 2 van 2

Als vervolg op het vorige nummer, nu een interview met onze Internationale Arbiter **Geert Bailleul** die door FIDE werd gevraagd op de Olympiade 2018.

Dag Geert, hoelang was je daar en welke taken deed je er?
Ik was in Batumi van zondag 23/09 tot en met zondag 07/10. Het was mijn 2e Olympiade, in 2016 Baku was ik match arbiter, maar nu was ik door FIDE aangeduid als Sector arbiter. Misschien toch wat uitleg daarover:
Er worden per ronde ongeveer 165 wedstrijden ("Matches") gespeeld in een Open Section en een Women Section.
Die twee sections zijn verdeeld in "Sectors", namelijk 10 in totaal.
Elke sector bestond uit 12 tot 21 matches (wedstrijden tussen 2 landenploegen).
Elke match (4 individuele wedstrijden tussen 2 landenploegen) heeft zijn eigen matcharbiter.
Een matcharbiter heeft dus het toezicht over 4 partijen.
Een sectorarbiter heeft de verantwoordelijkheid over 1 van de 10 sectoren.
Ik was als sector arbiter verantwoordelijk voor de grootste sector van de Olympiade, bestaande uit 21 wedstrijden en dit in de Open Section van het toernooi. Ik had dus 21 arbiters "onder mij".

Hoe was de samenwerking met andere collega's uit andere landen ?
De samenwerking met collega's uit andere landen was uitstekend.
Ik had in mijn sector collega's uit meerdere verschillende landen waaronder onder andere Brazilië, Rusland, Spanje, Israel, Italië, Zambia, Mozambique …
Wij waren een hecht team en ook met de andere Sector Arbiters was het contact uitstekend.
Engels was er de belangrijkste en nagenoeg de enige voertaal.

Hoe zag een "werkdag" er uit?
Opstaan op een voor mij aangenaam uur, namelijk rond 8 uur. Douchen en ontbijten.
Tijdens de voormiddag was ik vrij.
Ik heb wel tijdens twee voormiddagen enerzijds de vergadering van de Arbiters Commission bijgewoond, en anderzijds de Algemene Vergadering van de ECU.
In de namiddag werd ik in de speelzaal verwacht om half twee. Na het ophalen van de matchprotocols (document waarop de matcharbiter het resultaat van de partijen ingeeft) moest ik de verschillende matches verdelen onder "mijn" 21 matcharbiters.
Daarbij diende ik rekening te houden met het feit dat bv een Spaans arbiter niet mocht toegewezen worden voor een wedstrijd van de Spaanse ploeg. Ook leek het mij handig om bv. een Spaans sprekende arbiter aan te duiden voor een wedstrijd met landen waar het Spaans de landstaal is.
De matcharbiters moesten dan de scoreborden van hun wedstrijd in orde brengen (het aanbrengen van de namen van de spelers). Het was dan mijn taak om alle 21 scoreborden van de wedstrijden vóór aanvang van partijen te controleren en voor de aanvang van de partijen na te gaan of alle spelers aanwezig waren.
Tijdens de partijen bestond mijn taak er in alles in mijn sector in goede banen te leiden. Zoals onder andere: remiseclaims ivm drie maal dezelfde stelling of de 50-zettenregel controleren; ingrijpen wanneer een matcharbiter daarom vroeg; ingrijpen wanneer een speler daarom vroeg als hij niet akkoord was met een beslissing van de matcharbiter; anti-cheating arbiters assisteren; e.a…..
Wanneer een bepaalde match gedaan was moest ik het matchprotocol dat door de matcharbiter ingevuld was grondig controleren.
Mijn werkdag zat er op als alle 21 matchen van mijn sector gedaan waren, en bijna altijd was dit na 21u waardoor ik pas rond 22u in het hotel terug was voor het avondeten. Lange dagen dus!
Op het eind van het toernooi moest ik nog een evaluatie opmaken van de 21 arbiters uit mijn sector.

Zijn er bijzondere anekdotes of gebeurtenissen die je zullen bijblijven?
Dé ervaring die mij altijd zal bijblijven is het "touched piece"- incident tijdens de 6de ronde.
Een half uur na het incident stond er op Youtube reeds een opname van de discussie!
https://www.youtube.com/watch?v=wb-GDKjJGc4

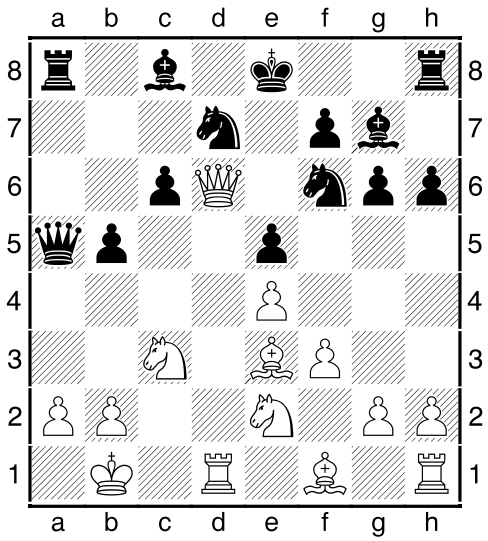
Ik word, rond half acht 's avonds, door een matcharbiter bij een bord geroepen voor een discussie over een aangeraakt stuk. De matcharbiter had het niet gezien ondanks het feit dat het de laatste wedstrijd was van zijn match, ik denk Mexico tegen Turkmenistan.
De zwartspeler was zeer zenuwachtig en zeer geagiteerd. Wit had met de loper pion d6 genomen. Hij kon die pion ook genomen hebben met zijn toren op d5 maar daardoor verloor hij een stuk.
De zwartspeler beweerde dat de witspeler eerst die toren aangeraakt had alvorens de pion met de loper te slaan.
Er waren geen getuigen en zoals gezegd had de matcharbiter (de persoon achter mij in het begin van het filmpje op Youtube) niets gezien ondanks het feit dat het zijn laatste wedstrijd was.
Hij moest uiteraard aan dat bord gestaan hebben. Naderhand heeft de matcharbiter daarvoor trouwens een negatieve opmerking gekregen van de hoofdscheidsrechter.
In het begin van de discussie heb ik heel wat problemen gehad om de speler met de zwarte stukken te kalmeren. Mijn doel was om de discussie zo kort mogelijk te houden en de partij te laten verder spelen, er waren immers geen getuigen die zijn verhaal konden bevestigen.
Naderhand, na zo'n 2 minuten, heb ik de klokken terug gestart en gezegd dat ze moesten verder spelen. Zwart was daar niet mee akkoord en riep de chief arbiter (Takis Nikolopoulos, voorzitter van de FIDE Arbiters Commission) die op dat moment aan het bord kwam staan (links in beeld aan 2:02 in het youtube filmpje). En toen begon de discussie opnieuw.
Na een naar mijn gevoel véél te lange discussie beslist de chief arbiter net hetzelfde, namelijk de partij verder te spelen met de loper op d6 (pion dus geslagen met de loper ipv met de toren).
Ik was toch wel tevreden dat de chief arbiter mijn beslissing niet teniet deed.
Zoals zo dikwijls tijdens dergelijke discussies stond er binnen de kortste keren heel veel volk rond het bord, met fotografen en cameramensen. Het resultaat daarvan stond een half uurtje op Youtube: "Controversy at Batumi Olympiad 2018" https://www.youtube.com/watch?v=wb-GDKjJGc4

Kan je iets bijzonder vertellen over de topgrootmeesters ? voorkomen ? houding ? kledij ?
Het contact met de topgrootmeesters was prima. De meesten zijn correct en beleefd en tonen respect voor de arbiter(s). Ik heb geen echt grote problemen gekend met de meesten van hen.
Er zijn echter altijd wel uitzonderingen, zowel in de positieve als in de negatieve zin.
In de positieve zin moet ik David Navara vermelden. Hij is van Tsjechische afkomst, heeft 2740 Elo en is 20ste van de wereld. David is supervriendelijk, beleefd en bescheiden. Een top-gentleman!
Hij geeft wel de indruk mensenschuw te zijn.
Ik heb hem vorig jaar voor het eerst ontmoet in Minsk waar ik tijdens de European Open Chess Championship 2017 als deputy chief arbiter actief was. Toen ik hem in Batumi terugzag wist hij nog dat ik Vlaming was en begroette hij mij in het Nederlands en vroeg hij, eveneens in het Nederlands, hoe het met mij was! Ik kon dit ten zeerste appreciëren.

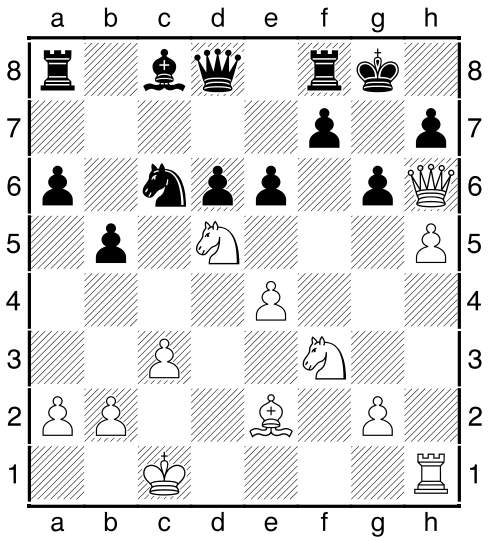
In negatieve zin moet ik de Georgische grootmeesters van Georgië 1 vermelden.
Stuk voor stuk arrogante personen die geen enkele vorm van respect tonen voor de arbiters of voor hun tegenstanders. Zo moest ik hen telkenmale, wanneer hun partij beëindigd was, meerdere keren aanmanen om de speelzaal te verlaten, hetgeen duidelijk in de richtlijnen van het toernooi stond.
Telkenmale werden ze kwaad en agressief toen ik hen dit vroeg.
Een schande voor het schaken als je het mij vraagt.
Zij voelden zich als thuisspelende grootmeesters duidelijk boven de anderen waarbij ze er van uitgingen dat de richtlijnen er voor anderen waren en niet voor hen.
Zelfs na tussenkomst van de deputy chief arbiter, die van Georgische afkomst was, bleven ze elke ronde koppig en vooral arrogant uit de hoek komen.

Wat is je globale evaluatie ? opnieuw doen, of liever geen volgende keer?
Zéker opnieuw doen.
Vooral als sector arbiter was dit voor mij een gigantisch interessante ervaring.
De nauwe samenwerking met Takis Nikolopoulos (Chief Arbiter), voorzitter van de FIDE Arbiters Commission én toparbiter in de wereld, was voor mij een grote uitdaging.

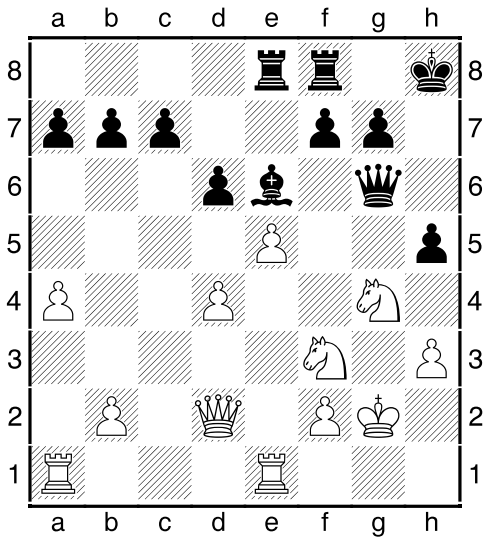
Verdedigen



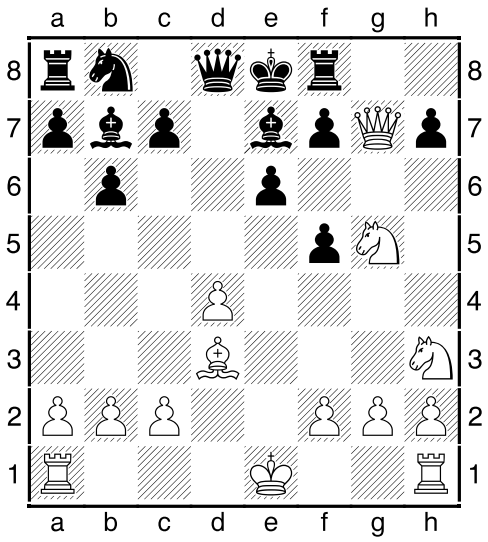
V1 : Wit aan zet.



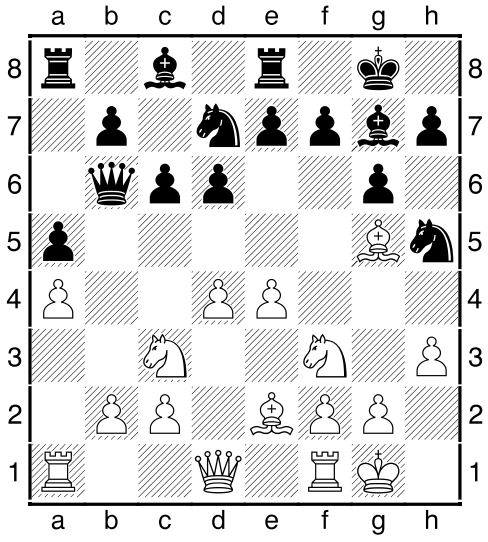
V4 : Zwart aan zet.



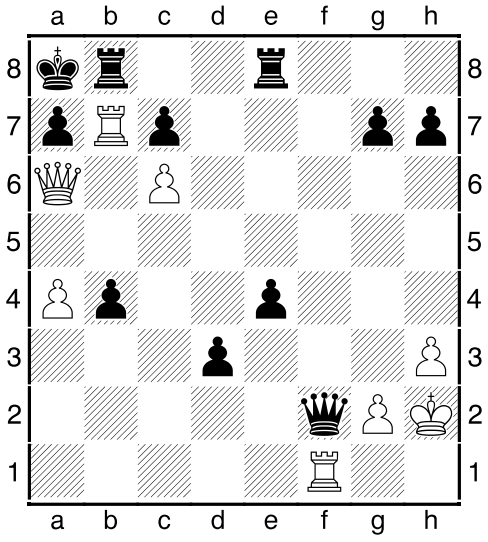
V2 : Wit aan zet.



V5 : Zwart aan zet.



V3 : Wit aan zet verdedigt pion b2 met Ta1 op een erg aktieve wijze. Hoe ?



V6 : Kies uit 30...Dd4 of 30...De3. Zeer moeilijk !

V1	Er dreigt 1...b4 en nadien 2...Dxa2+. Wit zou **1.a3** of **1.Dxc6** kunnen proberen met grote verwikkelingen, maar bij wit staat Lf1 nog steeds buitenspel en dus kan wit maar beter voorzichtig zijn. Vandaar dat **1.Pc1!** de betere zet is. Dit paard verdedigt pion a2 en staat daar bijna onaantastbaar en het laat toe dat Lf1 in het spel betrokken wordt. Het verdedigt er bovendien niet enkel pion a2 maar dreigt eventueel ook met 2.Pb3 de zwarte Da5 te belagen.
V2	Met **1.Ph4!** verjaagt wit de zwarte Dame van de g-lijn waarna wit na 1...Dh7 met 2.Pgh2 zijn stuk redt.
V3	Met **1.Ta3!?** zodat 1...Dxb2? 2.Tb3 tot Dame-verlies leidt.
V4	Zwart heeft voordeel aan materiaal, maar er dreigt vernietigend 2.Pg5. De enige goede verdediging voor zwart is **1...Ta7!** en deze stille zet verzekert het zwarte voordeel. Merk op dat het "alternatief" **1...f6?** slecht is vanwege 2.hxg6 Ta7 3.gxh7+ Kh8 4.Pf4!.
V5	Er dreigt materiaalverlies met 2.Pxh7 maar na zowel 1...Lxg2 als het meer complexere 1...Pd7 2.Pxh7 Lf6 3.PxLf6+ PxPf6 kan zwart die pion terug winnen. Er is echter beter, indien hij **1...Lf6!** speelt waarbij zwart na 2.Dh6 (Dxh7?? LxPg5) Dxd4 een erg actieve opstelling krijgt.
V6	Uit Capablanca, Jose Raul - Raubitschek, Rudolf New York, 1906 In de partij volgde : **30...Dd4? 31.Tf5! e3** [31...Tbc8 32.Ta5] **32.Txa7+ Dxa7 33.Ta5 Dxa6 34.Txa6# 1–0** Zwart had echter remise kunnen houden met 30...De3! 31.Tf5 Tbc8 32.Ta5 Df4+ 33.Kh1 Dc1+ 34.Kh2 Df4+ 35.Kh1 en remise. Zwart kan in deze variant dus remise houden met eeuwig schaak omdat hij hiervoor veld f4 beschikbaar heeft, terwijl hij na 30...Dd4? het veld e5 niet beschikbaar had.

Rapid (15 min pppp) 7 ronden - 10€ - Aanmelden voor 12Hr45 - einde 18Hr00
Blitz (5min pppp) 11 ronden - 10€ - Aanmelden voor 18Hr45 - einde 22Hr00

	Rapid	Blitz	Rapid & Blitz	
Dag zelf	15€	15€	25€	
Voorinschrijving	10€	10€	15€	op rek BE14 7460 0595 9383

Parking in kazerne ? geef naam + voornaam + merk/kleur + Nr-plaat voor 14 dec
Voor inschrijving of meer info of parking ==> **Kimball.Rosseel@mil.be**

WK Cadets in Spanje

In Santiago de Compestela (Spanje) ging het wereldkampioenschap door voor de U8 - U10 en U12 van 4 tot 15 november. Net zoals bij andere wereldkampioenschappen of Olympiades heb je spelers van elke speelsterkte [3]. Ter illustratie, de Elo van de top 3 per reeks en de Belgische deelnemers.

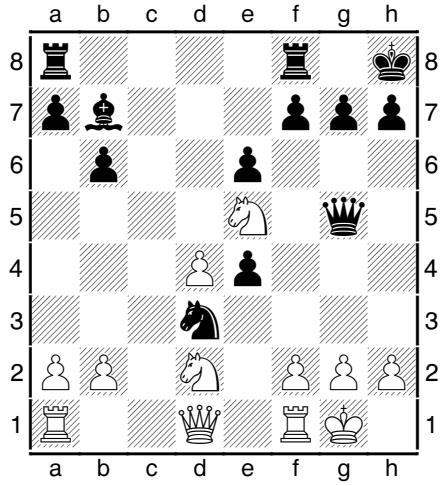
	U8 Boys	U8 Girls	U10 Boys	U10 Girls	U12 Boys	U12 Girls
1	1942	1519	2087	1879	2457	2003
2	1880	1506	2048	1821	2407	1939
3	1764	1468	2047	1782	2340	1923
	.....	.....	.....	.....	.....	.....
	Mernier 1237	Decraene 1129	Sazonov 1276	Ahn 1148	Vanduyfhuys 1517	Gulieva 1475
	Ahn 0	Peeters 0		Burssens 0	Chen 1464	
Tot	135	84	205	119	202	107

Meer Elo hebben betekent echter niet dat je slordig mag spelen zoals de Nederlandse topspeelster Machteld Van Foreest (U12 en 2003 Elo) al onmiddellijk kon ondervinden in de 1e ronde. Ze zal uiteindelijk stranden op een gedeelde 3e plaats.
Overigens kan je alle uitslagen aflezen op https://www.wccc2018.com/

Huseynova, Guluzar - Van Foreest, Machteld

WCCC 2018 Santiago de Compostela, Spain (1.1), 04.11.2018

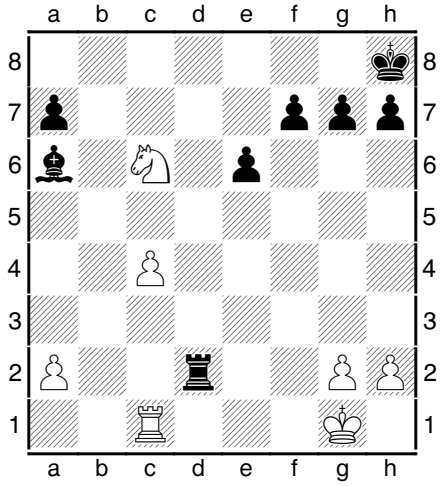
1.d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.Lf4 b6 4.e3 Lb7 5.c3 Le7 6.Ld3 0–0 7.Pbd2 c5 8.Dc2 d5 9.Le5 Kh8 10.0–0 Pc6 11.e4 cxd4 12.cxd4 Pb4 13.Db3 Pxd3 14.Lxf6 dxe4 15.Lxe7 Dxe7 16.Pe5 Dg5 17.Dd1 Diagram



Zwart aan zet.

17...Pxe5 18.dxe5 Dxe5? erg slordig gespeeld omdat zwart makkelijk met 18...Tfd8! een stuk kon winnen.

19.b3 e3 20.Pc4 exf2+ 21.Txf2 Dc5 22.Dd6 Tad8 23.Dxc5 bxc5 24.Pa5 La6 25.Tc1 Td5 26.Tfc2 Tfd8 27.Pc6 Td1+ 28.Kf2 Txc1 29.Txc1 Td2+ 30.Kg1 c4 31.bxc4 Diagram



Kies uit 31...g6 of 31...Lb7.

31...Lb7? een vreselijke blunder want ... **32.Tb1! g6 33.Txb7** stukverlies en partijverlies **33.Txa2 34.Pxa7 Tc2 35.Tc7 Kg8 36.c5 Kf8 37.c6 Ta2 38.Tb7 Ke8 39.c7 1–0**

3 Het is dan altijd een beetje David tegen Goliath en het is me een raadsel waarom al die "zwakke" spelers daar op af gaan. In totaal 852 !! deelnemers vanuit de hele wereld, en dit in een periode waarin men alle dagen spreekt over klimaatopwarming.

Wereldkampioenschap Carlsen - Caruana (9 - 28 Nov)

Magnus Carlsen (Elo 2835)

Geboren 30 november 1990 in Noorwegen.
Dus bijna 28 jaar oud.
Hij leefde op jonge leeftijd kort in België (Waterloo) waarna zijn ouders terug naar Noorwegen trokken.
Hij werd op zijn 13e grootmeester en bereikte de fenomenale rating van 2884 Elo in 2014. Sinds 2013 is hij wereldkampioen en heeft hij reeds 2 keer zijn titel met succes verdedigd, alhoewel hij daar in 2016 tegen Karjakin de tie-breaks voor nodig had.

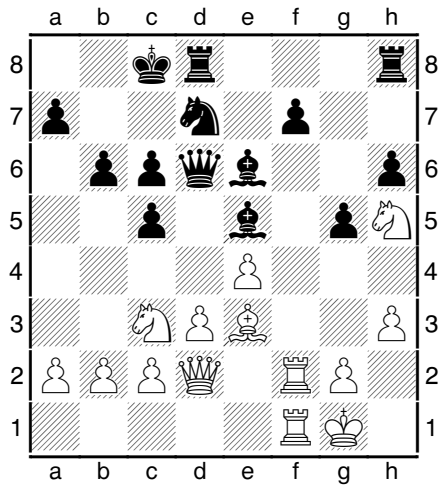
Fabino Caruana (Elo 2832)

Geboren 30 juli 1992 Miami (USA).
Dus 26 jaar oud.
Hij heeft de dubbele nationaliteit (USA-Italie). Op zijn 12e had hij (slechts) 2250 Elo en toen trok het gezin naar Europa (Spanje en Hongarije) omdat er meer aandacht is voor schaken.
Hij werd grootmeester op 14 jarige leeftijd en bereikte in 2014 zijn hoogste elo-rating (2844)
Hij speelt op de Olympiade voor USA (maar hij woont blijkbaar in Zwitserland).

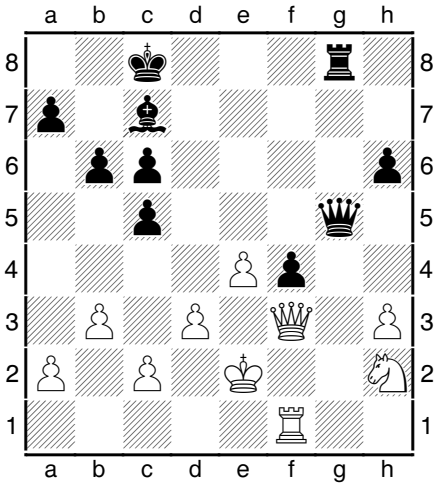
Het wereldkampioenschap wordt over 12 partijen gespeeld. Indien het 6-6 eindigt, worden er tie-breaks gespeeld.
Voorlopig zijn de 4 gespeelde partijen niet echt boeiend en eindigden ze allen op remise.

Mogelijk was de eerste partij de meest interessante want daar speelde Caruana nogal ongewoon 19.g4 en kwam hij toch in moeilijke papieren. Carlsen laat vervolgens verrassend genoeg enkele goede winstkansen liggen.
Enkele fragmenten uit die eerste partij:

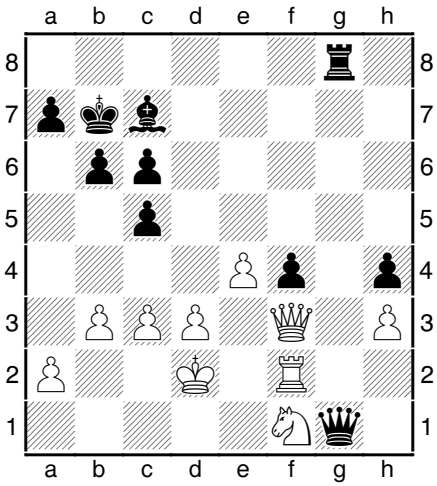
Caruana - Carlsen



Wit aan zet. [4]



Zwart aan zet. [5]



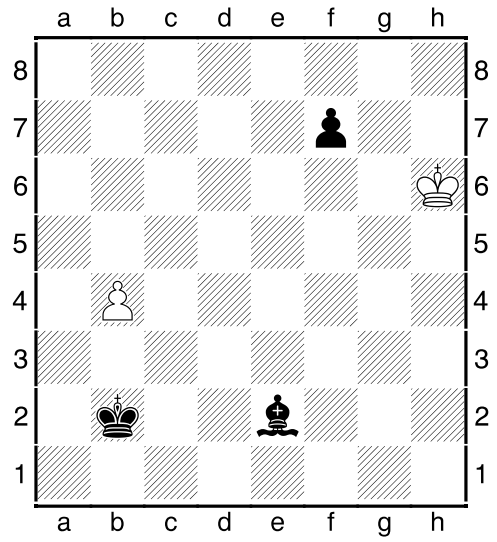
Zwart aan zet. [6]

4 **19.g4!?** indien één van mijn jeugspelders dit speelt krijgt hij gegarandeerd een opmerking !

5 **34...h5?!** Veel sterker is 34...De5! wat zowel 35....Db2 als 35...Tg3 dreigt.

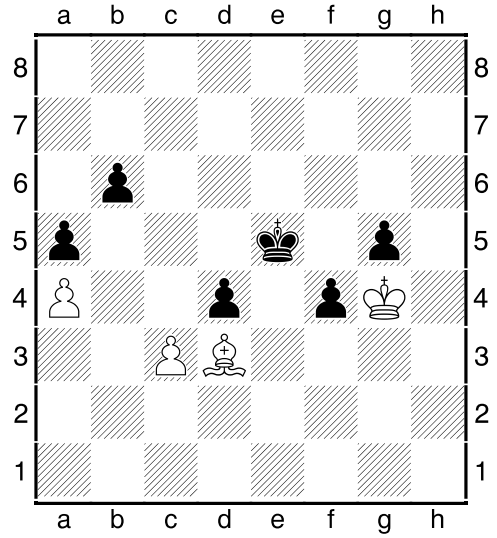
6 **38...Le5?!** Veel sterker is 38...Tg3! 39.Pxg3 hxg3 40.Tg2 Da1! met groot voordeel.

Eindspel: lichte stukken



Wit aan zet (opwarming).

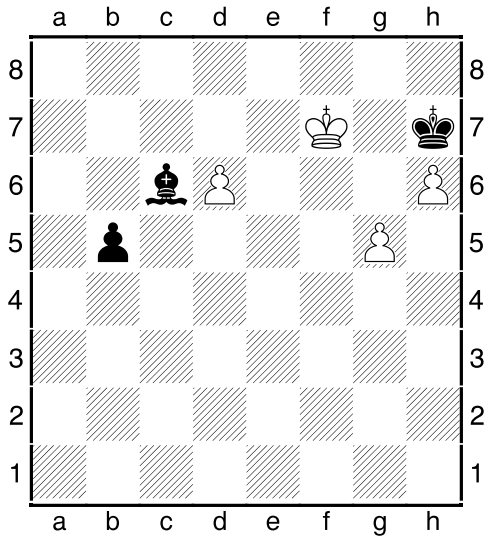
Wit kan verrassend genoeg de partij redden met **1.Kg5!** Kb3 2.Kf6 Lc4 3.b5 en remise.



Hoe brengt wit dit tot een goed einde ?

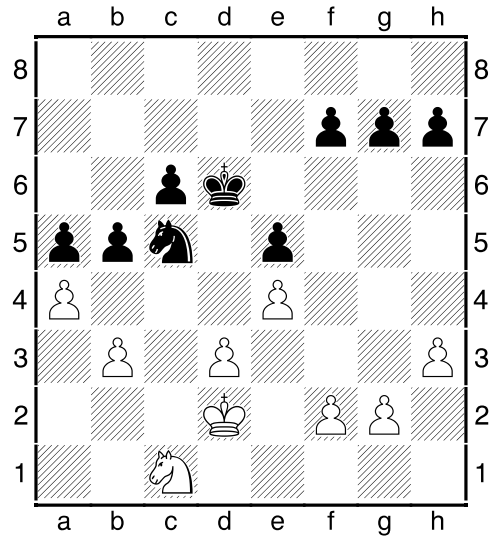
Materieel lijkt het in evenwicht (loper tegen 3 pionnen), ja zelfs misschien licht in het voordeel van zwart omdat pionnen meer en meer belangrijker worden in het diepe eindspel.
Wit kan maar beter niet ingaan op 1.Kxg5? omdat zwart dan na 1...dxc3 twee gevaarlijke vrijpionnen heeft (c3 en f4) en de witte koning ook ver verwijderd is van de Damevleugel.
Vandaar dat wit zijn geluk moet zoeken in hetzij 1.c4, hetzij 1.cxd4.
Na 1.c4 lijkt er een zetdwang stelling te ontstaan die wit mogelijk winst kan opleveren. Het nadeel in deze stelling is echter dat de zwarte Koning kan dreigen op de Damevleugel en de impact daarvan is moeilijk in te schatten.

En wat met de andere optie 1.cxd4 ?
Met **1.cxd4+!** Kxd4 2.Lb5 en nu:
- 2...Ke3 3.Kxg5 f3 4.Kg4 f2 5.Kg3 en nu blijkt plots dat Lb5 de belangrijke velden e2 en f1 controleert.
of - 2...Kc5 3.Kxg5 f3 4.Kf4 f2 5.Kf3 f1D 6.LxDf1 Kb4 7.Lb5 en de Damevleugel staat veilig en geblokkeerd en de zwarte Koning kan daar dus niets komen forceren. Merk tot slot op dat wit in deze variant nog 1 randpion heeft (a4) maar dat het wel de goede loper heeft die het veld a8 kan bestrijken om winst te forceren.



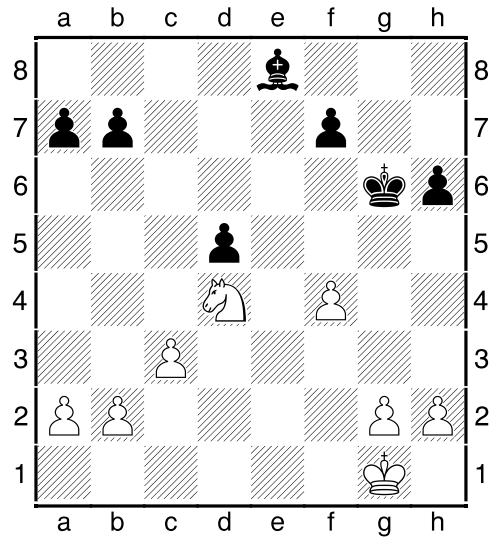
Wit aan zet

Wit moet proberen zijn ver opgerukte pionnen te verzilveren want de zwarte b5-pion is niet meer te stoppen.
Wit heeft hier 2 opties; 1.d7 of 1. g6+.
Laten we ze even bekijken.
Na **1.d7** Lxd7 2.g6+ Kxh6 3.g7 kan zwart uitpakken met 3...Lc6!! zodat er na 4.g8D Ld5+ volgt. Vandaar dat wit hier dus 4.g8P+ moet spelen. Dit is dan hoogstens gelijkspel indien wit erin slaagt pion b5 te stoppen.
Na **1.g6+** Kxh6 2.g7 b4 3.d7!! zal wit echter één van beide pionnen laten promoveren en de partij ook winnen.
Conclusie: **1.g6+!** is de winnende zet.



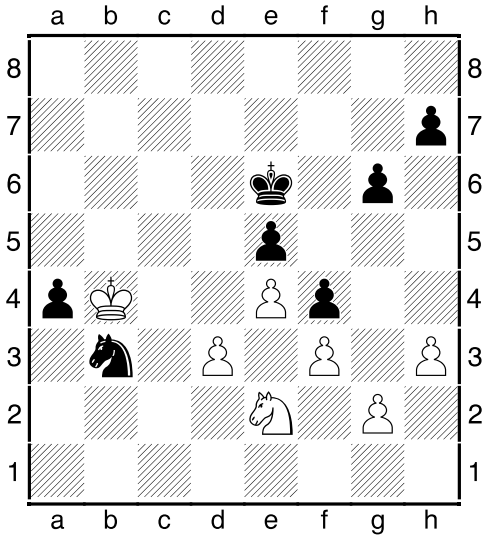
Wit kan met 1.axb5 pionverlies vermijden.
Zie je nog een andere zet waarmee hij ook pionverlies kan vermijden ?

Dit kan ook met **1.Kc2** bxa4 2.bxa4 Pxa4 3.Pb3 en wit kan pion a5 eraf slaan.



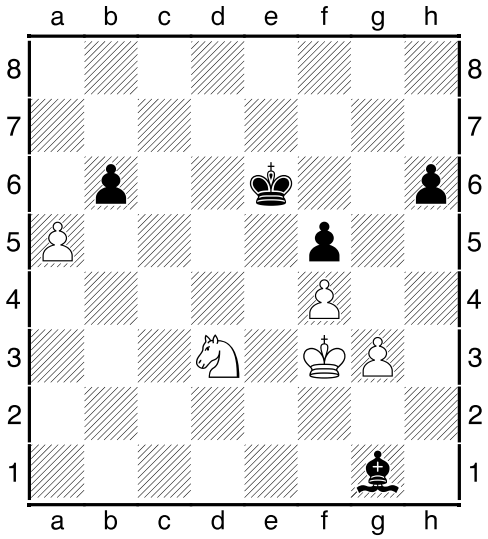
Wit aan zet heeft een pion meer.
Welk plan zie je voor wit om het volle punt binnen te halen ?

Zwart heeft een groot probleem op de zwarte centrumvelden, en bovendien is pion d5 een zwakte.
Bij wit staat Pd4 mooi opgesteld, maar het is Kg1 die een betere opdracht moet krijgen.
Het witte plan is daarom van **Kg1 naar veld d4** te spelen (in klare taal, de Activiteit van de Koning verbeteren) zodat hij de zwakte op d5 onder druk zet. Het paard wordt dan naar veld e3 of b4 gespeeld van waaruit het ook pion d5 bestookt. Als vervolgens de zwarte Loper en zwarte Koning de pion d5 gaan verdedigen, kan wit oprukken met zijn h-en g-pion om een doorbraak te forceren.



Wit aan zet.

Aangezien 1.Kxa4? Pc5+ en 2...Pxd3 zwart de betere kansen geeft zoekt wit iets beters.
Wit kan met **1.d4!** een gedekte vrijpion op e4 forceren wat hem na 1...exd4 2.Kxa4 zeker gelijk spel of meer belooft.



Wit aan zet

Wit wint makkelijk met **1.a6! b5 2.Pf2!!** en zwart kan de promotie van de a-pion niet meer verhinderen.